

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego”, ulica Batorska
liczba 24 (przedtem Halińska 46).

Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie
9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie
1 zł. 50 ct.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim, rocznie
24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. —
miesięcznie 3 zł.

Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec
rocznie 50 marek — kwartalnie 13 marek 50 gr.,
do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie
80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Telefon Redakcji 171.

wychodzi codziennie, niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Mariacki
liczba 6 i 7 w domu pana Kicińskiego, we Wiedniu,
Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku,
Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Hasenstein
et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, R. Moos,
w Warszawie Reichman et Fendler, Biuro
anonimów w Paryżu C. Adam rue des Saint
Pères.

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 6 centów d. jednego
wiersza drobnym drukiem (petit).

Prywatna korespondencja i nekrologi 12 ct. od wiersza.

Drobne ogłoszenia po 1 1/2 centa od wyrazu. Pomieszcza-
nia i sklepy po 1 ct. od wyrazu.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza.

Czas odnowić prenumeratę!!!

która wynosi:

we Lwowie (miesięcznie 1 zł. 50 ct.
za donoszenie do domu dopłaca się miesięcznie
20 ct. — kwartalnie 4 zł. 50 ct.)

na prowincji (miesięcznie 2 zł.
za „BLUSZCZ” dopłaca się:
kwartalnie 8 zł.)

we Lwowie (miesięcznie 50 ct.
za „BLUSZCZ” dopłaca się:
kwartalnie 1 zł. 50 ct.)

na prowincji (miesięcznie 80 ct.
za „BLUSZCZ” dopłaca się:
kwartalnie 2 zł. 40 ct.)

Prenumeratę na Dziennik przyjmuje się tylko
od 1-go i 15-go, zaś na „Bluszcz” tylko od 1-go
każdego miesiąca.

Nowi prenumeratorem mogą nabyć 1. tom
powieści historycznej „Pożary i zgłiszcz”,
której 11. druków będziemy w bie-
żącym miesiącu za cenę 1 zł. 20 ct. a z
przesyłką pocztową za 1 zł. 40 ct.

Francja a Włochy.

Lwów 4. sierpnia.

Aby dyplomacja podczas martwego sezonu
darmo nie traciła czasu, poczyniono ze strony kom-
petentnej odpowiednie zarządzenia. Być może, że
o innej porze roku, gdy dyplomaci i politycy w
pełni znajdują się przy pracy i do obowiązków cały swój
czas oraz całą uwagę poświęcać muszą ważnym
sprawom międzynarodowym i państwowym, nie
zwrócili uwagi na to, że w każdym razie nie tyle
uwagi na wypadki w Massawie. Dziś jednak na-
stała pora gorąca, w której urzędy dyplomacji
i oficjalni mężowie stanu na wysocy odpowiedzial-
nych stanowiskach ministerjalnych i ambasador-
skich korzystają z krótkich i długich urlopów, by
u wód po całorocznej odpoczynku i nowych
zaczepach się do ciężkiej roboty politycznej, a więc
poważnej, w której biegnie naturalnym rzeczą spocząć
też muszą chwilowo wszystkie wielkie kwestie po-
lityczne, mające zresztą stosunki między państwami
europejskimi; toż nie dziwne, że taka drob-
na, prawie nieważna, jak ostateczne wzięcie w po-
siadanie Massawy przez Włochów, sprawa dla re-
szty państw europejskich prawie obojętna, dzisiaj
zwraca na siebie powszechną uwagę i gotowa do-
prowadzić do sporu, rozumie się tylko na pisanie
noty dyplomatycznej między Włochami a Francją.
Kłóczy się o nią. Na tak zwanej konferencji
afrykańskiej, odbytej w Berlinie, postanowiono, że
każde państwo europejskie, chcące wziąć w po-
siadanie, lub tylko pod protektorem część teryto-
rium afrykańskiego, nie posiadającą dotychczas
pod żadnym zwierzchnictwem europejskim, ma
o tem na przyszłość zawiadomić inne państwa.
Włochy zastosowały się do tego przepisu. Pod
tym względem nie ma też sporu. Kwestia sporna
z innego wynikała. Władze włoskie zajęły
terytorium massawskie i ustanowiły tam
nową administrację, rozpisały też powszechnie po-
datki, żądając ich uiszczenia także przez podda-
nych obcych państw, a w Massawie osiedli-
li Grecy mający tamże stałą siedzibę i trudniący
się tam handlem, odmówili jednak opłaty za-
danych podatków, a konsul francuski, którego opiece
poruczone są także interesa Greków, ujął się za
nimi i powołując się na tak zwane kapitulacje,

uczynił w drodze dyplomatycznej odnośne przed-
stawienia. Gabinet francuski zaakceptował w całej
rozsądkowości stanowisko swojego konsula w Mas-
sawie i zainaugurował w ten sposób formalną
kampanję dyplomatyczną reklamacyjną, na którą
naturalnie ze strony gabinetu rzymskiego odpo-
wiedziano. Prezydent rządu włoskiego, p. Crispi, uznał
za stosowne wystosować do mocarstw europejskich
dwie noty dyplomatyczne, których treść znana
nam jest ze streszczenia ogłoszonego przez pól
urzędową rzymską Agencję Stefani. Ambasado-
rowie włoscy mają polecenie udać się do odno-
śnych ministrów spraw wewnętrznych i odczytać
im obie noty, a na żądanie udzielić im nawet
urzędowego odpisu. Czy ministrowie spraw we-
wnętrznych skorzystali z tej grzeczności prezenta
ministrów włoskich, jeszcze nie wiadomo. Zdaje
się jednak, że tego nie będą żądali, że ograniczą
się na wysłuchaniu odczytać się mających not i
na tem ograniczą swoją czynność. Ani w bliższy
rozbiór wywodów ministra włoskiego, ani w roz-
sądzenie przedłożonej przez sprawę zapewne się
nie wdają. Sprawa bowiem nadto jest trudną i
zawiłą — i wymagałaby dokładnych i szczegó-
łowych studiów dawnych i obecnych stosunków pra-
wnych.

Na pozór przynajmniej ma teoria, postawiona
przez pana Crispiego, wiele za sobą słuszności.
Według jego zapatrywania, z chwilą, w której mo-
carstwo europejskie bierze w posiadanie teryto-
rium, nie pozostające pod zwierzchnictwem władzy
cywilizowanej, ustają „kapitulacje”, nadające uprzy-
wilejowaną jurysdykcję. Według tej zasady postę-
powano w Algierze, w Tunisie, w Marokko i na
Cyprze. Skoro tylko wprowadzoną tam została ad-
ministracja europejska, zniesiono natychmiast „ka-
pitulacje” młodego albo formalne. Nie ma wpraw-
dzie na to wyraźnego w prawie narodów przepisu,
ale wytworzyło go stuletnie prawo zwyczajowe.
Kto więc przeciwieństwo utrzymuje, kto twierdzi,
że wprowadzenie administracji europejskiej nie znosi
kapitulacji, ten ma zdanie swoje udowodnić. Co
się zaś odnosi do przywilejów podatkowych, a w
szczególności do pytania, czy okupacja i idea za
nią administracja europejska je znosi, to odpo-
wiedź na to pytanie jest jeszcze trudniejszą i ma
być na wszelki sposób rozstrzygniętą według istnie-
jących w danym wypadku faktów. Taką jest
mniej więcej podstawa rozumowań włoskich —
a na niej się opierają, dochodzi pan Crispi
w swoich notach do wniosku, że postępowanie mi-
nistrowa, żądające, aby Francuzi i Grecy na równi
z innymi byli obowiązani do opłacania podat-
ków, jest zupełnie legalne i oparte na prawie mi-
ędzynarodowym.

Jest wysocy prawdopodobnie, że rozumowa-
nie to, trać do przekonania ministrów spraw we-
wnętrznych, którym ambasadorowie włoscy będą
odczytywać noty pana Crispiego i że w zupeł-
ności zgodzą na wyrażone przezeń konkluzje. Czy
tak samo uczyni także francuski minister spraw
zewnętrznych, o tem się niedługo dowiemy. Być
może, że potrzeba tu będzie jeszcze kilku wyjaśnień
i rokowań, że więc będzie jeszcze potrzeba wy-
mienić kilka not dyplomatycznych, ale ostatecznie
sprawa się zapewne załatwi ku obopólnemu zado-
woleniu. Jest ona przecież mimo całej swojej za-
wrotności zbyt drobna, aby dla niej miało przy-
ść do poważnego nieporozumienia i starcia choćby
tylko dyplomatycznego. Na wszelki jednak sposób,
rzeka ona już teraz, w obecnym swoim stadium,

charakterystyczne światło na stosunki, panujące
między Francją a Włochami. Ton, w jakim pan
Crispi pisał swoje noty, dowodzi, że stosunki te
w wysokim stopniu są napięte. Wiadomem to
wprawdzie było od dawna, że od chwili, gdy
Włochy ze swoją polityką oparły się o przymierze
środkowo-europejskie, Francja jest na nie zagnie-
waną. Wiadomo też było, że Włochy, a przynaj-
mniej rząd włoski opłacały pięknem za nadobne,
ale w tak ostrym tonie, jak w ostatnich dwóch
notach, nie przemawiał jeszcze pan Crispi o Fran-
cji. Zdaje się, że minister włoski czuje się bardzo
silnym w przymierzu. A zresztą, może to tylko
wpływ skwarnej pory roku — o innej
porze, możeby pan Crispi tak nie przemawiał.

Ciągle Polacy!

Pruska *Kreuz Zig.* zajmuje się znowu Pola-
kami i polskimi aspiracjami. Przypada fakt,
z którego słuszny wysnuwa wniosek, iż dla Pola-
ków sprawa narodowa stoi po nad wszystkim
innem — i pisze dalej:

„Wszystkie te zajścia są dowodem, że Polacy
dzisiaj więcej niż kiedykolwiek przedtem są gotowi
z krnąbrnością domagać się swych racjonalnych
praw. Z żalem i rozpaczą polskiej prasy, że sprawę
polską coraz to nowe spotykają przeszkody i że wszy-
scy ją zdradzili, nie zgadza się w żaden sposób
stanowczość, z jaką Polacy nie chcą nawet tam
ustąpić, gdzieby to uczynić mogli i z jaką nawet
poprzednio uproszone koncesje państwa, jak w spra-
wie nauki religijnej, odrzucają. Nie trzeba być wiel-
kim psychologiem, aby sobie powiedzieć, że
Polacy widocznie odkryli nową gwiazdę, w której
swą pokładają nadzieję.

„Przekonanie o wygranej zrodziło się u Pola-
ków, jak to wiemy zupełnie na pewno (!), z po-
wodu dwuznacznego stanowiska Rosji. Wystąpienie
w ks. Włodzimierza w Warszawie, pochlebne
mowy dostojników rosyjskich (wygłaszających je roz-
pacz już Skobelew) i mowa kilku rosyjskich orga-
nów wywarły wielkie wrażenie na sangwicznych
sercach polskich i wskrzeszyły nadzieję, które już
pochowano. Dodać do tego należy, że rosyjska po-
lityka obecnie z całą swą ostrością skierowała się
przeciwko uniom wołyńskim i odłaskom obrządku
greckiego, a że natomiast z Polakami rzymsko-
katolickiego obrządku obchodzi się stosunkowo łagodnie.
Tym sposobem wystawia Mosja, wprawdzie
nie w formie jurystycznie-pochwytnie, które-
rych w dniu platuści zapłacić nie myśli. Bądź co
bądź, sprawiło stanowisko Rosji, że Polacy obecnie
sądzą, iż po wojnie rosyjsko-niemieckiej zwycięzca
— bez względu na to, kto nim będzie — odbu-
duje nasamprzód Królestwo Polskie.”

Ze Polacy wierzą w swą przyszłość — że są
przekonani o swej ostatecznej wygranej — prawda
zupełna. Jeżeli wszakże *Kreuz Zig.* twierdzi, że
to przekonanie wypływa z „dwuznacznego stanowi-
ska Rosji” i że to wiary obudziły w Polakach
grzeszne słowa w ks. Włodzimierza i kilku dy-
gnitarzy rosyjskich — to jest to wielce niedorzeczne
kłamstwo, na którym się pozna każdy, kto zna
usposobienie narodu polskiego. Nasza wiara opiera
się na naszym prawie i na naszej pracy — a nie
na cudzych słowach, czy to rosyjskich, czy nawet
prusko-niemieckich.

Czesi i zjazd naszych lekarzy.

Dzienniki czeskie zamieszczają artykuły opi-
sujące nader sympatycznie przyjęcie, jakiego cze-
scy lekarze doznali we Lwowie. Dla przykładu
przytaczamy tu głos jednego z najpoważniejszych
pism Czes. Pol.:

„Czescy lekarze i przyrodnicy powrócili ze Lwo-
wa, gdzie doznali tak gościnnego, chlubnego dla
nas przyjęcia. Bo nie tylko dla nich samych przy-
jęcie to było zaszczytne. Przyjmowano ich jako le-
karzy i jako Czechów. Nie po raz pierwszy stwier-
dzoną została wzajemność polsko-czeską i nie tylko
lekarze i przyrodnicy nasi jak piaszczą. Echa ob-
chodów lwowskich wszędzie dotarły, gdzie nad
Węłtawą czy Elbą bije serce słowiańskie. Polacy
brali udział prawie we wszystkich naszych naro-
dowych świętach. Dzielił z nami dołę lepszą i gor-
szą, a wężów, jakie nas spajają, nie należy szukać
tylko w przeszłości, lecz także we współczesności in-
teresów chwili obecnej.

„Dobrze się nam rozjeżdżać w okół, aby dostrzedz,
że Polacy są, jak byli, naturalnymi naszymi sprzy-
miernicami. Hasło, pod którym wstąpili w roku
1861 Polacy na arenę polityczną, brzmiało: Obo-
rnia indywidualności narodowej i autonomii krajów.
Wszak to także nasze hasło. Cel był więc wspólny,
a różnica w tem tylko polegała, że Polacy
wkrótce zaprzestali bierny stawiać opór, a myśm
poszli w ich ślady dopiero w r. 1879, kiedy rząd
wytknął sobie za cel równouprawnienie. Od owe-
go czasu są Polacy jednym z najważniejszych
składowików owego kręgu żelaznego, jak lubią opo-
zyścienci nazywać prawię. Polacy utrzymują się
na tem stanowisku mimo rozmaitych propozycji
i obietnic stronników niemieckich i niemyj na-
dzieje, że na niem pozostaną. A jednak nie mo-
żna zaprzeczyć, że położenie Polaków jest o wiele
od naszego lepsze. Galicja jest krajem czysto
słowiańskim. Żywiłtu germańskiego tam prawie nie
ma. Niemcecy liberałowie pragnęliby zupełnie wol-
ną rękę pozostawić Galicji, wyłączyć ją z rady
państwa, aby następnie uzyskać wolną rękę prze-
ciwko nam, zapewniwszy sobie większość. Dla te-
go to gotowi są czynić Galicjanom jak największe
ustępstwa, byle tylko skłonić ich do zerwania z
prawicą. Z tego już faktu poznać można, jakie
znaczenie ma dla nas sojusz z Polakami.

„Nie będziemy się nad tem rozdzierać, że Po-
lacy pod niejednym względem służą mogą naszej
polityce za w. r. Wspomniemy tylko, że sprzy-
miernicy nasi polscy są członkami narodu, który
żyje dziś pod trzema rządami. Nikt z nas nie
wątpi — powiada dosłownie *Cz. Polityka* — że
Galicjanie odczuwają wszystkie krzywdy zadawane
naprzykład w Poznaniu.”

To „naprzykład” dowodzi, że Czesi wiedzą,
iż jeszcze gdzieśindziej jesteśmy krzywdzeni. Dia-
czego jednak przy tej wybornej do tego sposobno-
ści nie wskazują najuczciwiej słowiańskie z pism
czeskich, gdzie poza przytoczonym przezeń przy-
kładem obserwować można wypadki, które na Ga-
licję oddziaływać muszą silniej, niż wszystko, co
się dzieje w Poznaniu? Dlaczego nie wspo-
mnia, że jest inny jeszcze rząd, który narodowi-
ści naszej nie wytydził się odepierać trzech wiel-
kich zdobyczy cywilizacji stulecia: prawa wybor-
czego i życia parlamentarnego w ogóle, prawa
zgromadzeń publicznych i jakiejś takiej przynaj-
mniej wolności prasy? Dlaczego organ czeski nie
wspomina, że jest rząd, który nam nawet nie po-

zwala powiedzieć publicznie, że gdybyśmy odeń te
przynajmniej prawa uzyskali — kto wie, czy istnia-
łaby dziś jeszcze kwestja rosyjsko polska?!

Watykan i uroczystości kijowskie.

Rzekomy sobór ekumeniczny kościołów prawo-
sławnych w Kijowie, pisze organ papieski *Moni-
teur de Rome*, poniósł kompletne *fiasco*. Uroczy-
stość ta zresztą zdawała się mieć charakter znac-
nie więcej polityczny, aniżeli religijny. Liczba
uczestników była bardzo nieznaczna, przynajmniej
co do żywiołu zagranicznego; według jednego
z pism wiedeńskich znaleźć tam można było tylko
„garść niezadowolonych polityków, kilku nauczy-
cieli słowackich i pół tuzina archimandrytów”.
Organizatorowie synodu pragnęli przedewszystkiem
zrobić z niego manifestację państwawstępną. Wszy-
scy państwowi agitatorowie półwyspu bałkań-
skiego, archimandryta z Jas, znany z swych rus-
ofilskich sentymentów, katolik p. Cankow, pp. Ri-
stie i Gruciz z Serbji wyznaczili tam sobie miej-
sce schadzki. Jak nam donosiły telegramy, cere-
monia dostarczyła sposobności do publicznego wy-
rażenia pragnienia, często wyjawianego w państwie
brytańskim: by potężny Kościół anglikański
z Kościołem prawosławnym. Generalny prokurator
świętego synodu, p. Pobiedonoscew, odczytał bulę
arebyskupa z Kanterbury, wyrażając życzenie
tego połączenia przeciw wspólnemu nieprzyjaciel-
owi: papieżowi.

Może się to zdawać dziwnem, że ludzie, któ-
rzy się mienia religijni, rzucą podobne oświad-
czenia wojenne instytucji, która stanowi dziś jeszcze
najsilniejszą podporę idei chrześcijańskiej i religij-
nej w świecie. Na szczęście Stolica św. umiała
oprzeć się innym napaściom, aniżeli anatema rów-
nie nienawistne jako bezsilne anglikańskie biu-
skupa z Kanterbury i prokuratora św. Synodu.

Zresztą trzeba zaznaczyć, że zebranie polity-
czne w Kijowie nie nosiło cechy urzędowej.
Ani dwór, ani rząd nie brali w niem udziału.
Ogólna opinja głosi, że państwowość ta mani-
festacja była całkowicie chybioną.

„Nędza Galicji” w świetle krytyki.

II. W poprzednim artykule staraliśmy się wy-
kazać, że teza p. Szczepanowskiego jakoby „Gali-
cjanin pracował za ciwiera, a jada za pół ciwiera-
ka” — nie wytrzyma w oczach prof. Pilata kry-
tyki. W obec tego jasną jest rzeczą, że i ob-
liczenie dochodu społecznego i wydatków, które
p. Szczepanowski czyni zależnym od stosunku pro-
dukcji do konsumcji, nie znajduje w krytyce bez-
względne wielbielca.

Obliczenie dochodu społecznego jest w ogóle
kwestją nader sporną. Już w XVII. stuleciu an-
gelskie arytymetyki polityczni czynili w tym kie-
runku ustalenia, celem ocenienia dobrobytu spo-
łeczeństwa, a co za tem idzie i możliwości pono-
szenia ciężarów publicznych i długów. Do dziś
jednak rezultaty takich obliczeń są nie pewne. Dla
przykładu niechaj posłużą fakt następujący: Pod-
czas gdy w r. 1879 pól Krzeszowiec obliczał
dochody, które możnaby obłożyć podatkiem oso-
bisto-dochodowym na 400 milionów, p. Newirth,
również pochodzący ekonomista, obliczał go na 1200,
a rząd na 800 milionów! Jakież szalone różnice

Było ich pięciu!

Wspomnienie w czterdzielką rocznicę.

Powstanie chyliło się do upadku...
Jeśli po krwawych wysiłkach 1863 roku, Pol-
ska mimo nadzwyczajnego zniszczenia i ciężkich
ofiar przetrwała rozpaczliwy bój wśród śnieżnych
zamieci 1864 roku, to istniały potemu poważne
przyczyny.

Jeszcze w jesieni 1863 roku Napoleon III
przez usta swego ministra dla spraw wewnętrznych,
Droyna de Lihus, stanowczo ponawiał obietnice,
że jeśli powstanie zdoła przetrwać zimę, wówczas
narod polski na pewno liczyć może na interwencję
Europy.

W najcięższych warunkach, wśród bezbrze-
żnego ucisku i srogi, zimę przelewno krew
w walce z przemożnym wrogiem, licząc na pomoc
zagranicę...

Wierzone w nią święcie a nadzieje te pod-
trzymywały gorliwie agenci narodowego rządu za-
granicą.

W pomocy Francji wierzył też szczerze Ro-
mund Traugutt, wysłany w lipcu 1863 roku do
Paryża.

Traugutt był mężem niezwykłym nawet w tej
burzliwej epoce. Urodził się z rodziców obywateli
wielkich we wsi Szestakowie, w Grodzieskim,
w roku 1826. Ukończywszy gimnazjum w Swi-
słoczy, wstąpił w osiemnastym roku życia do pułku
saperów w wojsku rosyjskiem. Wojnę wschodnią
odbył w stopniu oficerskim pod Sebastopolem. Na-
stępnie mieszkał w Petersburgu, poświęcając się
studjum matematycznym i przyrodniczym. Opusci-
wszy szeregi około roku 1860 w randze podpuł-
kownika saperów zasłużył wzięciem stryjecznej Ko-
ściuszki i osiadł w majątku swoim Ostrowie w Ko-
bryńskim powiecie.

Gdy wybuchło zbrojne powstanie na Litwie,
zasłynął Traugutt jako dzielny partyzant na piń-
skich błotach.

Na czele dwustu niespełna ludzi gromił kil-
kakrotnie przeważne siły moskiewskie w okolicy
Horek i w Woroskim lesie (w maju 1863 r.)

Widząc dokoła wśród wiejskiej ludności brak
współczucia dla sprawy narodowej, postanowił prze-
rznąć się w Kobryńskie.

Oddział jego po drodze topniał, ginąc w cią-
głych ucieczkach z wrogiem i walcząc — z gło-
dem. W końcu i sam dowódca opadł ze sił i za-
chorzał obłężnie, a drużyna jego poszła w roz-
sypek.

Po kilkutygodniowym wypoczynku zawezwany
przez rząd narodowy do Warszawy, wyjechał
w lipcu t. r. jako nadzwyczajny komisarz do Pa-
ryża. Zaopatrzony agentów w nowe instrukcje i
dokonawszy lustracji ich czynności, powrócił pełen
najlepszego otuchy w pomyślności sprawy naro-
dowej do Warszawy. Przybył tam za paszportem
austriackim, wystawionym na imię Michała Czar-
neckiego, komisarza ze Lwowa.

Sronnicom terrorystów dostarczył się do steru
rządu narodowego nie zdołał sobie zjednać po-
słuchu w organizacji i utrzymywał się przy wła-
dzy załadował przez dni kilkanaście. Traugutt przy-
bywszy na posiedzenie rządu w dniu 17. paździer-
nika, zmienił — jak sam wyznaje — jego człon-
ków, urządził wszystko według własnego przeko-
nania i objął główne naczelnictwo.

W składzie rządu pozostawił Rafała Krajew-
skiego w wydziale spraw wewnętrznych, Józefa
Toczyńskiego dla spraw finansowych, Jana Jeziorań-
skiego w departamencie komunikacji. Z ekspedy-
tury utworzonej osobny wydział, który powierzono
Romanowi Żulińskiemu. Procz tego zasiadali
w radzie: Wacław Przybylski (prasa), Kaczkowski
- Dembiński (sprawy wojskowe), Adolf Piń-
kowski (polica), ks. Dunajewski (sprawy zagranic-
ne). Wszyscy członkowie rządu, przezwani
dyrektorami, mieli charakter ściśle doradczy.

Wspólne konferencje odbywały się zrazu
w gabinecie zoologicznym Szkoły głównej, na-
stępnie zaś schodzono się w pewnym sklepie przy
ulicy Kapitulnej, lub w aptece na Marszałkow-
skiej.

Sam Traugutt, ów tajemny dyktator, zamieszkał
na ulicy Smolnej u Heleny Majewskiej (Kirkoro-
wej) i obok niego, w drugim pokoju mieszkał
główny sekretarjat, złożony z Janowskiego i jego
pomocników.

Onaśla objęcia rządów przez Traugutta była
w istocie krytyczna. Cała akcja zbrojna skutkiem
wysiedl Rosji oraz interwencji Prus i Austrii

rwała się co chwila. Oddział przepadł za oddzia-
łem, broń całym transportem przechodziła w ręce
nieprzyjaciół. Wewnątrz kraju ucisk moskiewski
doszedł do najwyższego stopnia, łamiąc działania
narodowe rządu, pozbawione zbrojnego poparcia.
Ośmielone szpiegostwo podkuliło obydwa głowy,
denuncjacja przyczyniała się na wszystkich ścieżkach
organizacji narodowej. Rząd narodowy zajął jednym
słowem stanowisko straconej placówki.

Głównym zadaniem naczelnika było przetrzy-
mać zimę i doczekać się interwencji. Jako czło-
wiek wysoce religijny i obowiązkowy Traugutt
z energią, z wiarą w sprawiedliwość Boską i w po-
myślność dobrej sprawy przystąpił do czynu. Ufał,
że sprawa narodowa zdoła potęgę wszystkich pod
jednym sztandarem. Nie będąc dyplomata, brał za
dobrą monetę licznym dyplomacjom, a owiany mi-
sycyzmem i poezją „Księg narodu i pielgrzymstwa
polskiego”, młodziący i posępny, zagadką był niemal
dla najbliższego otoczenia.

Zamknięty po całych dniach w swem ukryciu,
pracował niestrudzenie. Cała praca koresponden-
cja z zagranicą była jego dziełem. Opuścił swe
mieszkanie i tylko udając się na narady rządu lub
do kościoła, gdzie bywał co święto i niedziela,
mimo przestróg, że jako dawny wojskowy łatwo
może być poznany.

Takim był ów ostatni dyktator narodowy.
Trzeźwa, licząca się z pozytywnymi faktami
nowsza krytyka historyczna nie bez racji może
twierdzić, że przekonania i poglądy Traugutta nie-
odpowiadały ani współczesnym stosunkom politycz-
nym, ani też istotnym potrzebom narodu. Trudno
dziś i nam uwierzyć, by jeden człowiek mógł po-
siadać zbawczą potęgę całego narodu; człowiek
nie mógł się mylić i błędzić, lecz ugiąć należy
kolana przed jego odwagą, poświęceniem, rezy-
gnacją.

W gronie doradców Traugutta najwybitniejszą
bezwzględnością osobistością tak pod względem zdol-
ności jak charakteru, był Rafał Krajewski. Licząc
zaledwie lat trzydzieści (ur. w Łempiech wielkich
pod Pułtuskim w r. 1834) był z zawodu archi-
tektem.

Otwierała się przed nim świetna karjera, cze-
kały go sława i mienie, a jednak rzucił to wszystko
i mimo pokus młodego wieku, mimo licznego ro-
dzństwa, dla którego był najczulszym opiekunem,
poświęcił się całej sprawie narodowej. Przeciwny
pierwotnie przedwczesnemu wybuchowi powstania,

oddał się, gdy zażądano tego, zupełnie na usługi
sprawy i wytrwał do końca na straconym poste-
runku.

Wspierając Traugutta, ratował co było jeszcze
do ratowania w porwanej sieci wewnętrznej admi-
nistracji. Pomysł jego i zarządzenia cechowała
niezwykła zdolność organizacyjna, którą podtrzy-
mywał słabnące wśród zwątpienia umysły w kraju.

Jednym z pierwszych kroków nowego rządu
była dymisja, dana Mierosławskiemu (d. 8. listo-
pada). Być może, była ona wynikiem ustępstwa
dla stronnicwa Czartoryskich, lub też dyktowały
ją względy polityki w obec Austrii, dla której
Mierosławski był postrachem. Traugutt, uważając
powstanie bez udziału ludu wiejskiego za mało-
silną demonstrację wojskową, starał się przeprowa-
dzić zbliżenie się i zbieranie sił powstańczych z
wieśnikami. Wzywał więc wszystkich dowódców
oddziałów, by „byli pierwszymi i najwierniejszymi
stróżami praw, nadanych ludowi polskiemu ma-
nifestem z dnia 22. stycznia. Ktośby się odważył
gwałcić w czemkolwiek te prawa — pisał do wojs-
ka — ma być uważany za wroga ojczyzny i to
za wroga, gorszego od Moskale i Niemca...”

Jako gorliwy apostoł światła między ludem
wiejskim i młodzieżą rzemieślniczą w stolicy, dzia-
łał już przed wybuchem powstania drugi towarzysz
Traugutta, Roman Żuliński. Warszawianin rodem
(liczył wówczas lat trzydzieści), kształcił się na
uniwersytecie moskiewskim i po powrocie do kraju
zajmował posadę profesora matematyki przy pier-
wszym gimnazjum warszawskiem. Wsparty wpły-
wem Gierżawo Gzowskiego, agitował gorliwie
między obywatelstwem wiejskim i miejskim w
sprawie oświaty. W ten sposób w ciągu jednego
półroczia powstało w Królestwie przeszło 2.000
szkółek ludowych. Od chwili wstąpienia w szeregi
organizacji, służył jej z całych sił, choć spokojnie
i bez chęci bycia, do końca.

Żiarno, rzucone przezeń, nie padło na jałową
glebę. W miarę, jak szlachta usuwała się coraz
bardziej od powstania, garnał się doń włościanin
i chładeł warstwowat. W wielu miejscach rozloko-
wano z powodu mroźów oddziały powstańcze po
wiejskich chatach i nie było wypadków zdrady.
Pod słomianą strzechą zaczęła się wiać na nowo
organizacja narodowa. Zaczęto wierzyć w możność
ludowego powstania na wiosnę, należało więc przygo-
tować kadry i broń. Zamiatł oddziałów party-

zanek, polecał dyktator dekretem z dnia 15.
grudnia utworzenie kadrow przyszłej, regularnej
armii z podziałem na korpusy, dywizje i pułki.
Zabroniono również najsurowszym rozpuszczaniu od-
działów, co demoralizujące oddziaływało na mto-
dę żołnierza.

Tymczasem zachmurzał się coraz to bardziej
horyzont polityczny Europy. Kampanja dyploma-
tyczna, zainaugurowana przemówieniem Napoleona
III. w ciele prawodawcy (dnia 5.

Wszelkie przybory do podróży jako to: kufry, torby, pledy, necesairy, płaszcze gumowe, czapki i t. p. Magasin de Nouveautés au Printemps
można dostać w największym wyborze i tanio w nowo założonym magazynie
we Lwowie, ulica Halicka liczba 18.

Wydawca i redaktor odpowiedzialny: Józef Łaskownicki. Papier z fabryki czerlańskiej. Z Drukarni „Dziennika Polskiego,” pod zarządem Jana Mittiga.